



Fundusze Europejskie
dla Pomorza Zachodniego



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**KARTA OCENY WNIOSKU O DOFINANSOWANIE PROJEKTU
ETAP NR 3: OCENA KRYTERIÓW JAKOŚCI**

PRIORYTET 2 Fundusze Europejskie na rzecz zielonego Pomorza Zachodniego

DZIAŁANIE 2.19 Gospodarowanie odpadami przemysłowymi i niebezpiecznymi

**TYPY PROJEKTÓW: 1. Rozwijanie recyklingu odpadów (projekty w kierunku gospodarki zasobooszczędnej),
2. Kompleksowe projekty z zakresu gospodarki odpadami innymi niż komunalne (w tym przemysłowe, odpady medyczne i weterynaryjne).**

Numer naboru:

Numer wniosku:

Tytuł projektu:

Nazwa Wnioskodawcy:

Oceniający:

Lp.	Nazwa kryterium	Zasady oceny	Waga	Punktacja	Maks. liczba pkt.	Wynik oceny	Uzasadnienie przyznanej liczby punktów
1. KRYTERIA WSPÓLNE JAKOŚCIOWE							
1.1	Transgraniczność	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w opisie wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca uwzględnił aspekt transgraniczny. Zasady oceny:	1	<p>0 pkt – w projekcie nie uwzględniono aspektu transgranicznego,</p> <p>1 pkt – w projekcie uwzględniono aspekt transgraniczny lub realizacja projektu stanowi wdrożenie dobrych praktyk wypracowanych w trakcie realizacji projektów międzynarodowych,</p> <p>1 pkt – Wnioskodawca/partner posiada doświadczenie we współpracy międzyregionalnej, transgranicznej i transnarodowej tj. brał udział w realizacji projektu z udziałem partnerów zagranicznych w obszarach, w ramach których planuje realizację projektu lub projekt przyczyni się do rozwoju cyklicznej/systematycznej współpracy z podmiotami zagranicznymi (podmiotami publicznymi, podmiotami prywatnymi, NGO).</p> <p>Punkty sumują się. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Wniosek o dofinansowanie, Sekcja I. Dodatkowe informacje</p>	2		

1.2	Pozytywne oddziaływanie na środowisko	W ramach kryterium ocenie podlega, czy w projekcie zastosowano elementy, które zapobiegają negatywnemu oddziaływaniu na środowisko w zakresie m.in. wprowadzenia elementów gospodarki o obiegu zamkniętym, ochrony przyrody (w tym różnorodności biologicznej) oraz adaptacji do zmian klimatu.	1	<p>0 pkt – projekt nie spełnia kryterium</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie ochrony przyrody, w tym zachowanie istniejących drzew i terenów zielonych oraz różnorodności biologicznej lub realizowane są dodatkowe nasadzenia drzew i krzewów na terenie realizacji projektu ponad te wynikające z rozstrzygnięć administracyjnych;</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania w zakresie gospodarki o obiegu zamkniętym, w tym zmniejszenie zużycia pierwotnych surowców i materiałów, zapobieganie powstawaniu odpadów, odzysk, recykling, naprawa i ponowne wykorzystanie, wykorzystanie wody szarej, ścieków oczyszczonych;</p> <p>1 pkt – w ramach projektu zostały zastosowane rozwiązania mające na celu ograniczenie presji na środowisko, uwzględnianie aspektów środowiskowych w zarządzaniu, a także odporności na zmiany klimatu i adaptacji do tych zmian, w tym zrównoważone gospodarowanie wodami opadowymi.</p> <p>Punkty sumują się. 0 punktów w tym kryterium nie dyskwalifikuje projektu.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Wniosek o dofinansowanie, Sekcja I. Dodatkowe informacje</p>	3		
2. KRYTERIA SPECYFICZNE JAKOŚCIOWE							
2.1	Komplementarność	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i	2	<p>Ocenie podlega czy projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Analizowane projekty i ich rezultaty warunkują się nawzajem.</p> <p>0 pkt - brak powiązań z innymi projektami,</p>	8		

		<p>podmiotu realizującego). Analizowane projekty i ich rezultaty warunkują się nawzajem.</p>	<p>1 pkt - projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w zakresie zbieżności z zasięgiem terytorialnym lub zbieżności użytkowników,</p> <p>2 pkt - projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w zakresie zbieżności z zasięgiem terytorialnym lub zbieżności użytkowników oraz jest zbieżny w zakresie podejmowanych działań,</p> <p>3 pkt- projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w zakresie zbieżności z zasięgiem terytorialnym lub zbieżności użytkowników oraz jest zbieżny w zakresie podejmowanych działań oraz jest zbieżny z celem innych projektów,</p> <p>4 pkt - projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania, są komplementarne (Komplementarność oznacza wzajemne uzupełnianie się/dopełnianie projektów).</p> <p>Punkty w tym kryterium nie sumują się.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Formularz Opisowy, Sekcja E.2 Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny – Kryteria jakościowe specyficzne</p>			
--	--	---	--	--	--	--

2.2	Kompleksowość działań	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt obejmuje sekwencję działań, które prowadzą do jak najpełniejszego rozwiązania problemu (lub do zaspokojenia potrzeby).</p> <p>Oceniany jest dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania.</p>	3	<p>W ocenie uwzględnia się, w szczególności kompleksowość projektu w kontekście skutecznego i trwałego rozwiązania problemu gospodarki odpadami w regionie zaplanowane zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami:</p> <p>0 pkt – projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap w ramach większego przedsięwzięcia, co przekłada się na częściowe rozwiązanie zdefiniowanego problemu,</p> <p>1 pkt – projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap, ale prowadzi on do całkowitego rozwiązania problemu,</p> <p>1 pkt – projekt obejmuje sekwencję kilku wątków lub etapów, ale prowadzi do częściowego rozwiązania problemu,</p> <p>2 pkt – projekt obejmuje sekwencję wielu powiązanych etapów niezbędnych do osiągnięcia określonego efektu i całościowego rozwiązania problemu.</p> <p>Punkty w tym kryterium nie sumują się.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Formularz Opisowy, Sekcja E.2 Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny – Kryteria jakościowe specyficzne.</p>	6		
-----	-----------------------	--	---	--	---	--	--

2.3	Recykling odpadów	<p>W ramach kryterium ocenie podlega czy wsparcie otrzymane w ramach projektu obejmuje usprawnienie procesów prowadzących do recyklingu odpadów</p> <p>Ocenie podlega zastosowane rozwiązań zmierzających do recyklingu odpadów dla osiągnięcia celów wynikających z dyrektyw UE w zakresie gospodarki odpadami.</p>	5	<p>Przez recykling, zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21, z późn. zm.), rozumie się odzysk, w ramach którego odpady są ponownie przetwarzane na produkty, materiały lub substancje wykorzystywane w pierwotnym celu lub innych celach; obejmuje to ponowne przetwarzanie materiału organicznego (recykling organiczny), ale nie obejmuje odzysku energii i ponownego przetwarzania na materiały, które mają być wykorzystane jako paliwa lub do prac ziemnych.</p> <p>Skala oceny:</p> <p>0 pkt - projekt nie obejmuje żadnego z poniższych procesów,</p> <p>1 pkt - przygotowanie do ponownego użycia,</p> <p>2 pkt - inne procesy odzysku (co do zasady będą to procesy R1,R2,R7,R8 załącznika nr 1 do Ustawy o odpadach),</p> <p>3 pkt - recykling (co do zasady będą to procesy R3, R4, R5, R6, R9 załącznika nr 1 do Ustawy o odpadach).</p> <p>Kwalifikacji do procesów odzysku i recyklingu co do zasady należy dokonać na podstawie załącznika nr 1 do Ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (Dz. U. z 2022 r. poz. 699, z późn. zm.). W przypadku procesów innych niż R1- R9, oceny należy dokonać indywidualnie do przypadku.</p> <p>Jeżeli w ramach projektu realizowanych jest kilka procesów to wnioskodawca otrzyma punkty za proces z najwyższą ilością punktów.</p> <p>Punkty w tym kryterium nie sumują się.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Formularz Opisowy, Sekcja E.2 Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny – Kryteria jakościowe specyficzne.</p>	15		
-----	-------------------	--	---	--	----	--	--

2.4	Spalarnia odpadów medycznych	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt dotyczy instalacji termicznego przekształcania odpadów medycznych.	3	<p>Ocenie podlega wskazanie we wniosku o dofinansowanie, że jego celem jest utylizacja odpadów medycznych poprzez wybór i wskazanie wartości docelowej większej niż 0 dla wskaźnika PLRO065 - Masa wycofanych z użytkowania i unieszkodliwionych wyrobów medycznych.</p> <p>2 pkt - jeśli we wniosku wskazano wartość większą niż zero dla wskaźnika PLRO065,</p> <p>0 pkt - jeśli we wniosku nie wybrano wskaźnika PLRO065 lub wskazano dla niego wartość zero.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Wniosek o dofinansowanie, Sekcja: C. Wskaźniki projektu</p>	6		
2.5	Wykorzystanie materiałów pochodzących z recyklingu jako surowców zgodnie z kryteriami efektywności.	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt przyczynia się do przekształcenia odpadów w surowce wtórne zgodnie z kryteriami efektywności.	3	<p>Projekt otrzymuje:</p> <p>1 pkt - Jeżeli celem działania jest przekształcenie w surowce wtórne co najmniej 50 % masy przetworzonych oddzielnie zebranych odpadów innych niż niebezpieczne,</p> <p>0 pkt – jeżeli cel działania nie obejmuje przekształcenia w surowce wtórne co najmniej 50% przetworzonych oddzielnie zebranych odpadów innych niż niebezpieczne,</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Formularz Opisowy, Sekcja E.2 Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny – Kryteria jakościowe specyficzne</p>	3		
2.6	Liczba kodów odpadów	W ramach kryterium ocenie podlega czy projekt obejmuje infrastrukturę służącą	3	Punktacja dla projektów dotyczących selektywnej zbiórki odpadów:	12		

	objętych projektem.	zagospodarowywaniu jak największej liczby kodów odpadów.		<p>0 pkt – poniżej 5 kodów odpadów, 1 pkt – 5 kodów odpadów, 2 pkt – od 6 do 7 kodów odpadów, 3 pkt – od 8 do 13 kodów odpadów, 4 pkt – powyżej 13 kodów odpadów.</p> <p>Jeżeli projekt obejmuje budowę kilku PSZOK-ów, należy zweryfikować liczbę kodów odpadów komunalnych objętych selektywnym zbieraniem w poszczególnych PSZOK i przypisać do każdego PSZOK odpowiednią liczbę punktów zgodnie z powyższą metodologią. Liczba punktów przyznanych za to kryterium stanowi średnią arytmetyczną punktów przypisanych poszczególnym PSZOK objętych tym samym projektem. Liczbę punktów zaokrągla się w górę do kolejnej liczby całkowitej.</p> <p>Punktacja dla projektów dotyczących innych rodzajów przedsięwzięć:</p> <p>1 pkt - 1 kod odpadów, 2 pkt - od 2 do 3 kodów odpadów, 3 pkt - od 4 do 5 kodów odpadów, 4 pkt - powyżej 5 kodów odpadów.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Formularz Opisowy, Sekcja E.2 Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny – Kryteria jakościowe specyficzne</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 2</p>			
2.7	Składniki, które mogą powodować, że odpady są odpadami niebezpiecznymi	W ramach kryterium ocenie podlega czy przedsięwzięcie obejmuje gospodarkę odpadami zawierającą składniki, które mogą powodować, że odpady są odpadami niebezpiecznymi, zgodnie z załącznikiem nr 4 do Ustawy o odpadach. Im	3	<p>Liczba punktów przyznawana za liczbę składników, które mogą powodować, że odpady są odpadami niebezpiecznymi:</p> <p>0 pkt – projekt nie dotyczy odpadów zawierających składniki mogące powodować, że odpady są odpadami niebezpiecznymi,</p>	9		

		wyższa liczba składników, które będą objęte procesami wspieranymi w ramach projektu, tym wyższa ocena.		<p>1 pkt – projekt dotyczy odpadów zawierających co najmniej 1 do 2 składników mogących powodować, że odpady są odpadami niebezpiecznymi,</p> <p>2 pkt - projekt dotyczy odpadów zawierających co najmniej 3 do 5 składników mogących powodować, że odpady są odpadami niebezpiecznymi,</p> <p>3 pkt - projekt dotyczy odpadów zawierających powyżej 5 składników mogących powodować, że odpady są odpadami niebezpiecznymi.</p> <p>Formularz Opisowy, Sekcja E.2 Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny – Kryteria jakościowe specyficzne</p>			
2.8	Gotowość do realizacji projektu.	Przedsięwzięcie jest gotowe do realizacji. Premiuje się posiadanie niezbędnych do realizacji projektu pozwoleń oraz projektów budowlanych na etapie składania wniosku o dofinansowanie.	6	<p>Liczba punktów przyznawana za osiągnięte kolejne etapy przygotowania projektu (maks. 2 pkt):</p> <p>1 pkt – projekt posiada decyzję/decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia,</p> <p>1 pkt – projekt uzyskał prawomocne pozwolenie na budowę,</p> <p>0 pkt- projekt nie posiada pozwolenia na budowę ani decyzji środowiskowej (jeżeli dotyczy).</p> <p>Punkty sumują się.</p> <p>Uwaga: Jeżeli danego projektu nie dotyczy któryś z ww. etapów przygotowania inwestycji, projektowi przysługuje 1 pkt za gotowość w ramach tego etapu.</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: - Wniosek o dofinansowanie, Sekcja K Załączniki;</p>	12		

				<p>- Formularz Opisowy, Sekcja B - Uwarunkowania prawne i organizacyjne;</p> <p>- Załącznik do wniosku o dofinansowanie: Informacje o zgodności projektu z przepisami w zakresie ochrony środowiska i wymaganych pozwoleniach</p>			
2.9	Efektywność kosztowa projektu.	W ramach kryterium ocenie podlega czy stosunek wartości środków UE wyrażonej w PLN do osiągniętej w wyniku realizacji projektu wartości sumy wskaźników PLRR041 (Masa odpadów zagospodarowanych w procesach innych niż recykling [tony/ rok]) oraz RCR047 (Odpady poddane recyklingowi [tony/ rok]). Kryterium porównuje efektywność kosztową ocenianego projektu z efektywnością projektu który jest najkorzystniejszy ze złożonych wniosków.	22	<p>Punktacja wyliczana będzie wg wzoru:</p> <p>liczba punktów w kryterium = (A/B) * C (wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie)</p> <p>gdzie:</p> <p>A- wskaźnik efektywności kosztowej najniższy w grupie złożonych projektów, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE/ wartość suma wskaźników PLRR041 i RCR 047. Wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie,</p> <p>B- wskaźnik efektywności kosztowej ocenianego projektu, gdzie wskaźnik efektywności kosztowej = środki UE/ wartość sumy wskaźników PLRR041 i RCR 047. Wartość do drugiego miejsca po przecinku zaokrąglona matematycznie,</p> <p>C- waga = 22</p> <p>Kryterium rozstrzygające nr 1</p> <p>Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Zestawienie punktów przygotowane przez ION</p>	22		
2.10	Realizacja założeń strategii Morza Bałtyckiego	W ramach kryterium ocenie podlega czy w ramach kryterium ocenie podlega, czy projekt jest zgodny lub komplementarny z celami Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego.	2	<p>1 pkt – projekt wpisuje się w działania określone w Planie działania UE dotyczącym Strategii UE dla Regionu Morza Bałtyckiego;</p> <p>0 pkt – wnioskodawca nie odniósł się do kwestii Strategii Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB) w projekcie.</p>	2		

				Źródło informacji do weryfikacji kryterium: Formularz Opisowy, Sekcja E.2 Zgodność projektu z wybranymi kryteriami oceny – Kryteria jakościowe specyficzne			
Suma punktów					100		

Wynik etapu nr 3 – ocena kryteriów jakości	Zaznacz „x” przy właściwej odpowiedzi	Uwagi
Ocena pozytywna – projekt zostaje rekomendowany do dofinansowania / do etapu oceny kryterium strategicznego*		
Projekt wymaga przedstawienia wyjaśnień		
Data i podpis osoby oceniającej:		

* - niepotrzebne skreślić